



AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ DERS BİLGİ FORMU

Dersin Adı		Program Geliştirme Alan Çalışması							
Ders Kodu		İFB621		Ders Düzeyi		Doktora			
AKTS Kredi	7	İş Yüklü	175 (Saat)	Teori	3	Uygulama	0	Laboratuvar	0
Dersin Amacı		Temel program geliştirme yaklaşımlarının karşılaştırmalı olarak öğretilmesi, temel program geliştirme modellerinin analizinin öğretilmesi, bir program tasarlanmasının aşamalarının öğretilmesi, program geliştirme sürecinde ihtiyaç analizinin gerçekleştirilmesi.							
Özet İçeriği		Program geliştirme yaklaşımlarının kısaca gözden geçirilmesi, program geliştirme ile ilgili kavramsal çerçeve, hazırlanan bir ders ya da kurs programının okullarda / hizmet içi eğitim merkezlerinde uygulanması, değerlendirilmesi ve geliştirilmesi; sonuçlarının raporlaştırılması.							
Staj Durum		Yok							
Öğretim Yöntemleri		Anlatım (Takrir), Tartışma							
Dersi Veren Öğretim Elemanı(ları)									

Ölçme ve Değerlendirme Araçları

Araç	Adet	Oran (%)
Ara Sınav (Vize)	1	40
Dönem Sonu Sınavı (Final)	1	60

Ders Kitabı / Önerilen Kaynaklar

1	Armstrong, T. (1994). Multiple Intelligences in the Classroom. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
2	Bellon, Jerry J. and Janet R. Handler. (1982). Curriculum Development and Evaluation: A Design For Improvement. Dubuque: Kendall/Hunt Pub. Comp.
3	Oliva, Peter. (1988). Developing the Curriculum. Boston: Scott Foresman and Com.
4	Oliver, Albert I. (1965). Curriculum Improvement: A Guide to Problems, Principles and Procedures. New York: Dood Mead and Comp.
5	Reigeluth, C.M. (Ed). (1983). Instructional Design. Theories and Models. N.Y: Lawrence Erlbaum Associates, Inc
6	Romiszowski, A.J. (1981). Designing Instructional Systems. New York: Nichols Publishing Company.
7	Saracaloğlu, Asuman Seda. (1991). "Bir Öğretmen Yetiştirme Model Önerisi." Eğitimde Nitelik Geliştirme, Eğitimde Arayışlar I. Sempozyumu Bildiri Metinleri, 13-14 Nisan 1991. İstanbul: Kültür Koleji Yayınları, No: 1: 81-86.
8	Saracaloğlu, Asuman Seda. "Buca Eğitim Fakültesi Öğrencilerinin Program ve Öğretime İlişkin Sorunları." D.E.Ü. Buca Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi.
9	Saracaloğlu, Asuman Seda. (1996). "Eğitim Fakülteleri ve Nitelikli Öğretmen Yetiştirme." Ege Üniversitesi Eğitim Dergisi. 1: 115-139.
10	Saracaloğlu, Asuman Seda. (1991). "Fen ve Edebiyat Fakülteleri Öğrencilerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları." Birinci Eğitim Kongresi. İzmir 25-27 Kasım 1991. İzmir 1. Eğitim Kongresi Bildirileri. İzmir: Buca Eğitim Fakültesi Yayını, 1993: 565-569.
11	Saracaloğlu, Asuman Seda. (1992). Türk ve Japon Öğretmen Yetiştirme Sistemlerinin Karşılaştırılması. İzmir: E.Ü. Edebiyat Fakültesi Yayınları, No: 65, 1992.
12	Saracaloğlu, Asuman Seda. (2003). "21. Yüzyılda Öğretmen Adaylarının Nitelikleri". Adnan Menderes Üniversitesi 80. Yıla Armağan. (Yayınlanmak üzere kabul edilmiştir.)
13	Saracaloğlu, Asuman Seda, Altıparmak, M. Ersin ve H. Kaya Gücü. (1995). "Beden Eğitimi Öğretmeni Adaylarının Program ve Öğretime İlişkin Sorunları." Performans. 1, 1: 35-38.
14	Saracaloğlu, Asuman Seda; Serin, Oğuz; Bozkurt, Nergüz ve Uğur Serin. (2000). "Öğretmen Adaylarının Mesleğe Yönelik Tutumlarını Etkileyen Faktörler." IX. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. Erzurum: 27-30 Eylül 2000.
15	Saracaloğlu, Asuman Seda; Serin, Oğuz; Bozkurt, Nergüz ve Uğur Serin. (2004). "Öğretmen Adaylarının Mesleğe Yönelik Tutumlarını Etkileyen Faktörler." Çağdaş Eğitim. 29, 311: 16-27.
16	Saracaloğlu, Asuman Seda; Kesercioğlu, Teoman; Gökler, İsa; Serin, Oğuz ve Uğur Serin. (2001). "İlköğretim Okulu Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi." X. Ulusal Eğitim Bilimleri Kongresi. Bolu: 7-9 Haziran 2001.
17	Saylan, Nevin. (1995). Eğitimde Program Tasarısı. Temeller-Prensipiler-Kriterler. Balıkesir: İnce Ofset.

Hafta	Haftalara Göre Ders Konuları	
1	Teorik	Program geliştirmeye ilişkin temel kavramlar
2	Teorik	Program geliştirme uygulamasının gerçekleştirileceği dersin belirlenmesi



3	Teorik	İhtiyaç analizi
4	Teorik	İhtiyaç analizinin değerlendirilmesi
5	Teorik	Hedeflerin belirlenmesi
6	Teorik	İçeriğin düzenlenmesi
7	Ara Sınav (Vize)	ARA SINAV
8	Teorik	Öğrenme yaşantıları düzeneğinin hazırlanması
9	Teorik	Öğrenme yaşantıları düzeneğinin hazırlanması
10	Teorik	Sinama durumlarının belirlenmesi
11	Teorik	Taslak programın uygulanması
12	Teorik	Taslak programın uygulanması
13	Teorik	Taslak programın uygulanması
14	Teorik	Taslak programın uygulanması
15	Teorik	Program uygulamasının değerlendirilmesi
16	Dönem Sonu Sınavı (Final)	YARIYIL SONU SINAV

Dersin Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme Etkinlikleri Çerçevesinde İş Yüğü Hesabı (Ortalama Saat)

Etkinlik	Adet	Ön Hazırlık	Etkinlik Süresi	Toplam İş Yüğü
Kuramsal Ders	14	0	3	42
Ödev	5	4	1	25
Dönem Ödevi	6	0	1	6
Bireysel Çalışma	14	0	5	70
Ara Sınav	1	15	1	16
Dönem Sonu Sınavı	1	15	1	16

Toplam İş Yüğü (Saat) 175

Yuvarla [Toplam İş Yüğü (saat) / 25*] = **AKTS Kredisi** 7

*25 saatlik iş yüğü 1 AKTS olarak kabul edilmektedir.

Dersin Öğrenme Çıktıları

1	Bu dersi alan öğrenci program geliştirme uygulama çalışmalarındaki sorunların farkında olur.
2	Bir derse ilişkin eğitim program tasarlayabilir
3	Farklı program geliştirme model ve yaklaşımlarını karşılaştırabilir.
4	Bir eğitim programını uygulayabilir.
5	bir eğitim programını tasarlar.

Program Çıktıları (Fen Bilgisi Eğitimi Doktora Programı)

1	Fen eğitimi alanında sahip olduğu kuramsal bilgi birikimini öğrenme ortamlarında uygular ve raporlaştırır.
2	Fen eğitimi alanındaki bilgileri farklı disiplinlerle bütünleştirir ve ürüne dönüştürür.
3	Bilgi ve iletişim teknolojilerini işlevsel şekilde kullanır.
4	Fen eğitimine bilimsel ve özgün katkı sağlar.
5	Alanıyla ilgili bilgiyi bilimsel sorgulama çerçevesinde değerlendirir.
6	Mesleki becerilerini geliştirir.
7	Fen eğitimi alanındaki ulusal ve uluslararası projelerde yer alır.
8	Bilim-teknoloji-toplum ve çevre arasındaki ilişkileri fen eğitimi alanında kullanır.
9	Bilimin gelişmesinde etik değerlere önem verir.
10	Fen eğitimi alanındaki güncel gelişmeleri takip eder.
11	Alanıyla ilgili strateji ve uygulama planları geliştirir ve yeni eğitim politikaları önerir.

Program ve Öğrenme Çıktıları İlişkisi 1:Çok Düşük, 2:Düşük, 3:Orta, 4:Yüksek, 5:Çok Yüksek

	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5
PÇ1			4	4	5
PÇ2		4			
PÇ3		3			
PÇ4		4	3	3	5
PÇ5				5	



PÇ6	3				
PÇ7	4	3	3		5
PÇ8	4	4	3	3	5
PÇ9	3				
PÇ10	5				
PÇ11	4	4	5	5	5

