



AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ
FEN BİLİMLERİ ENSTİTÜSÜ
PEYZAJ MİMARLIĞI ANABİLİM DALI
PEYZAJ MİMARLIĞI PROGRAMI
PEYZAJ MİMARLIĞI YÜKSEK LİSANS PROGRAMI
DERS BİLGİ FORMU

Dersin Adı	Kentsel Ekosistem ve Açık/Yeşil Alanlar								
Ders Kodu	ZPM518			Ders Düzeyi			Yüksek Lisans		
AKTS Kredi	7	İş Yüğü	175 (Saat)	Teori	3	Uygulama	0	Laboratuvar	0
Dersin Amacı	Bu dersin amacı kentin bir ekosistem tipi olduğu çerçevesinde; kentsel ekosistemin elemanlarını ve bu elemanlardan en önemlisi olan açık/yeşil alanların ekosistem hizmetlerini sunmak, planlama, tasarım ve yönetim boyutlarında açık yeşil alanları incelemektir.								
Özet İçeriği	Dersin içeriğinde, kent, ekosistem, ekosistem tipleri, kentsel ekosistem ve kentsel ekosistemin elemanlarını tanımlanmaktadır. Kentsel ekosistemin elemanlarından açık/yeşil alanların önemi ve ekosistem hizmetleri sunulmaktadır. Örnek bir araştırma alanda açık yeşil alan sistemi, planlama, tasarım ve yönetim boyutlarında incelenmektedir.								
Staj Durum	Yok								
Öğretim Yöntemleri	Anlatım (Takrir), Tartışma, Proje Tabanlı Öğrenme, Bireysel Çalışma, Problem Çözme								
Dersi Veren Öğretim Elemanı(ları)									

Ölçme ve Değerlendirme Araçları

Araç	Adet	Oran (%)
Ara Sınav (Vize)	1	40
Dönem Sonu Sınavı (Final)	1	60

Ders Kitabı / Önerilen Kaynaklar

1	Bruni, D.; (2016). Landscape Quality and Sustainability Indicators. Agriculture and Agricultural Science Procedia 8, 698 – 705.
2	Elmqvist, T.; Setälä, H.; Handel, S.N.; Ploeg, S.; Aronson, J.; Blignaut, J.N.; Gomezbaggethun, E.; Nowak, D.; Kronenberg, J.; Groot, R. (2015). Benefits of restoring ecosystem services in urban areas. Current Opinion in Environmental Sustainability, 14, 101-108.
3	Gilbert., N, 2016, Green space: A natural high. Nature, 531(7594), S56-S57.
4	Khoshtaria, T.K.; Chachava N.T.; (2017). The planning of urban green areas and its protective importance in resort cities (case of Georgian resorts). Annals of Agrarian Science xxx 2017, 1e7.
5	Kozan, A. (2015). Urban Ekoloji, Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı Yüksek Lisans Projesi, Ankara.
6	Li, F.; Liu, X.; Zhang, X.; Zhao, D.; Liu, H.; Zhou, C.; Wang, R. (2016). Urban Ecological Infrastructure: An Integrated Network For Ecosystem Services And Sustainable Urban Systems, Journal of Cleaner Production
7	Önder, S.; Polat, A. (2012). Kentsel Açık Yeşil Alanlarının Kent Yaşamındaki Yeri Ve Önemi, Kentsel Peyzaj Alanlarının Oluşumu Ve Bakım Esasları Semineri (19 Mayıs,2012), Konya.
8	Palacio, C.; Berrouet, L.; López, C.; Ruiz, A.; Upegui, A. (2016). Lessons from the integrated valuation of ecosystem services in a developing country: Three case studies on ecological, socio-cultural and economic valuation. Ecosystem Services.
9	Yazgan, M.; Khabbazi, P. (2010). Yeşil Alanların Kent Ekolojisi Üzerine Etkileri, Ankara Üniversitesi, Ziraat Fakültesi, Peyzaj Mimarlığı Bölümü.
10	Abbasi, A.; Alalouch, C.; Bramley, G. (2016). Open space quality in deprived urban areas: user perspective and use pattern. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 216, 194-205.
11	Dennis, M.; James, P.; (2016). Site-specific factors in the production of local urban ecosystem services: A case study of community-managed green space, Ecosystem Services Volume 17, February 2016, Pages 208–216.
12	Hoyle, H.; Hitchmough, J.; Jorgensen, A. (2017). All about the 'wow factor'? The relationships between aesthetics, restorative effect and perceived biodiversity in designed urban planting. Landscape and Urban Planning. 164, 109-123.
13	Hüse, B.; Szabó, S.; Deák, B.; Tóthmérész, B. (2016). Mapping an ecological network of green habitat patches and their role in maintaining urban biodiversity in and around Debrecen city (Eastern Hungary), Land Use Policy, 57, 574-581.
14	Manavoğlu, E.; Ortaçşme, V. (2015). Antalya kentsel yeşil alanlarının çok ölçütlü analizi ve planlama stratejilerinin geliştirilmesi, Akdeniz Üniversitesi Ziraat Fakültesi Dergisi (2015) 28(1):11-19.
15	Mocior, E.; Kruse, M. (2016). Educational Values and Services of Ecosystems and Landscapes – An Overview, Ecological Indicators Volume 60, January (2016). Pages 137–151.
16	Polat, A.T.; Akay, A. (2015). Relationships between the Visual Preferences of Urban Recreation Area Users and Various Landscape Design Elements. Urban Forestry & Urban Greening. 14 (3), 573-582.
17	Rutt, R.; Gulsrud, N. (2016). Green justice in the city: A new agenda for urban green space research in Europe, Urban Forestry & Urban Greening Volume 19, 1 September 2016, Pages 123–127.
18	Wolch, J.R.; Byrne, J.; Newell, J.P. (2014). Urban green space, public health, and environmental justice: The challenge of making cities 'just green enough'. Landscape and Urban Planning, 125, 234-244.



19	Xu, L.; You, H.; Li, D.; Yu, K. (2016). Urban green spaces, their spatial pattern, and ecosystem service value: The case of Beijing, Habitat International, Volume 56, August 2016, Pages 84–95.
20	Walker, C. (2004). The Public Value of Urban Parks, Beyond Recreation, a Broader View of Urban Parks, The Urban Institute: The Wallace Foundation.
21	Yücekaya, M. (2013). Kilis'te Açık Yeşil Alan ve Park Nitelikleri, Erciyes Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Şehir ve Bölge Planlama Ana Bilim Dalı Urban Tasarım Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, Kayseri.
22	Özkır, A. (2007). Kent Parkları Yönetim Modelinin Geliştirilmesi, Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı Doktora Tezi, Ankara.
23	Kozan, A. (2015). Urban Ekoloji, Ankara Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Peyzaj Mimarlığı Anabilim Dalı Yüksek Lisans Projesi, Ankara
24	Elinç, H. (2011). Görsel kalite değerlendirme yöntemi ile Antalya ili Alanya ilçesindeki Abdurrahman Alaettinoğlu ve Alanya belediye başkanları kent parklarının irdelenmesi (Doctoral dissertation, Selçuk Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü).
25	Brunson, L. (1999). Resident Appropriation of Defensible Space in Public Housing: Implications for Safety and Community. Unpublished Doctoral Dissertation, University of Illinois, Champaign-Urbana, IL.
26	Biebel, D.B.; Dill, J. E. M.; Dill, B. R. (2012). A to Z Guide to Healthier Living, The. Baker Books.

Hafta	Haftalara Göre Ders Konuları	
1	Teorik	Derse giriş, tanışma ve programın sunulması
2	Teorik	Kentsel alanların içeriği ve karakteristikleri
3	Teorik	Kentlerin tarihçeleri ve açık/yeşil alan sistemlerinin oluşumu
4	Teorik	Ekosistem ve ekosistem tipleri
5	Teorik	Ekosistem ve ekosistem tipleri
6	Teorik	Kentsel ekosistemin elemanları
7	Teorik	Kentsel ekosistemin elemanları
8	Ara Sınav (Vize)	Ara Sınav
9	Teorik	Açık/yeşil alanların ekosistem hizmetleri
10	Teorik	Açık/yeşil alanların ekosistem hizmetleri
11	Teorik	Açık/yeşil alanların ekosistem hizmetleri
12	Teorik	Açık yeşil alan sistemini, örnek alanlarda planlama boyutunda analiz etmek
13	Teorik	Açık yeşil alan sistemini, örnek alanlarda planlama boyutunda incelemek
14	Teorik	Açık yeşil alan sistemini, örnek alanlarda planlama boyutunda incelemek
15	Teorik	Açık yeşil alanların planlama, tasarım ve yönetim boyutlarında tartışılması
16	Dönem Sonu Sınavı (Final)	Yarıyıl Sınavı

Dersin Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme Etkinlikleri Çerçevesinde İş Yükü Hesabı (Ortalama Saat)

Etkinlik	Adet	Ön Hazırlık	Etkinlik Süresi	Toplam İş Yükü
Kuramsal Ders	14	7	3	140
Ara Sınav	1	15	1	16
Dönem Sonu Sınavı	1	18	1	19
Toplam İş Yükü (Saat)				175
Yuvarla [Toplam İş Yükü (saat) / 25*] = AKTS Kredisi				7

*25 saatlik iş yükü 1 AKTS olarak kabul edilmektedir.

Dersin Öğrenme Çıktıları

1	Kenti bir ekosistem olarak kavrayabilmek
2	Kentsel ekosistemin önemini öğrenebilmek
3	Ekosistemin elemanlarını öğrenebilmek
4	Açık/yeşil alanların ekosistem hizmetleri hakkında temel bilgileri alabilmek,
5	Açık yeşil alan sistemini örnek alanlarda planlama, tasarım ve yönetim boyutlarında analiz edebilmek.

Program Çıktıları (Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans Programı)

1	Lisans eğitiminde sahip olduğu bilgi ve becerilerini geliştirme yeteneği kazanır
2	Bilgi kaynaklarına ulaşma ve literatürü izleyebilme becerisi kazanır
3	Alanıyla ilgili sorunların çözümüne yönelik proje hazırlama ve yazabilme bilgi ve deneyimi kazanır
4	Araştırmayı yürütebilme, elde edilen verileri analiz edebilme, bilimsel olarak değerlendirerek yorumlayabilme ve rapor/tez haline getirebilme becerisi kazanır



5 Mesleki etik ve sorumluluk bilinci kazanır

Program ve Öğrenme Çıktıları İlişkisi 1:Çok Düşük, 2:Düşük, 3:Orta, 4:Yüksek, 5:Çok Yüksek

	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5
PÇ1	4	4	5	5	5
PÇ2	5	5	5	5	5
PÇ3	4	4	4	4	4
PÇ4	4	4	4	4	4
PÇ5	5	5	5	5	5

