



AYDIN ADNAN MENDERES ÜNİVERSİTESİ DERS BİLGİ FORMU

Dersin Adı		Görsel Kalite Analizi							
Ders Kodu		ZPM515		Ders Düzeyi		Yüksek Lisans			
AKTS Kredi	8	İş Yüklü	200 (Saat)	Teori	3	Uygulama	0	Laboratuvar	0
Dersin Amacı		Bu dersin amacı, peyzaj planlama ve tasarım çalışmalarında görsel kalite analizinin kavranmasını, analiz yöntemlerinin öğrenilmesini ve analizi kullanarak, örnek araştırma alanlarında görsel kalite analizi araştırmalarının yürütülmesidir.							
Özet İçeriği		Dersin içeriğinde, peyzaj planlama, peyzaj tasarımı ve görsel kalite kavramları sunulmak, peyzajda görsel kalitenin belirlenmesi ve planlama ve tasarım çalışmalarına yansıtılması için kullanılan “Görsel Kalite Analizi Yöntemi” sunulmaktadır. Örnek alanlarda, görsel kalite analizi araştırmaları yürütülmektedir.							
Staj Durum		Yok							
Öğretim Yöntemleri		Anlatım (Takrir), Tartışma, Proje Tabanlı Öğrenme, Bireysel Çalışma, Problem Çözme							
Dersi Veren Öğretim Elemanı(ları)			Prof. Dr. Zöhre POLAT						

Ölçme ve Değerlendirme Araçları

Araç	Adet	Oran (%)
Ara Sınav (Vize)	1	40
Dönem Sonu Sınavı (Final)	1	60

Ders Kitabı / Önerilen Kaynaklar

1	Polat, Z. and Acar, C. (2010) Peyzajda Neden Görsel Kalite Analizi Yaparız? Artvin Çoruh Üniversitesi. Orman Fakültesi Dergisi, 10 (2), 19-29.
2	Bulut, Z. (2006) The Evaluation of recreational tourism potential of Kemaliye (Erzincan) and nearby within an alternative tourism framework Atatürk University. Natural and Applied Sciences Institution, Landscape Architecture Dept. (Unpublished Doctoral Thesis), Turkey, Erzurum,204p.
3	Kaplan, S. (1987) Aesthetics, affect and cognition: Environmental preference, from an evolutionary, perspective. Environment and Behaviour, 19, 3-32.
4	Noralizawati, M. (2009) Public Preferences Towards Naturalistic and Designed Landscape Pattern. Unpublished masters dissertation, Universiti Teknologi MARA.
5	De La F., De Val, G. (2014) Visual quality: An examination of a South American Mediterranean landscape, Andean foothills east of Santiago (Chile). Urban Forestry & Urban Greening, 13, 261–271.
6	Chen, Z., Xu, B., Gao, B. (2015) Assessing visual green effects of individual urban trees using airborne Lidar data. Science of the Total Environment , 536, 232–244.
7	Purcel, A. T. and Lamb, R. J. (1998) Preference and naturalness: An ecological approach . Landscape and Urban Planning, 42 (1), 57-66.
8	Akbar, K. F., Hale, W. G. H. and Headley, A. D. (2003) Assessment of scenic beauty of the roadside vegetation in northern England. Landscape and Urban Planning, 63, 139-144.
9	Tayvanainen, L, Tyrväinen, L., Ihalainen, M., Vuorela, N. and Kolehmainen, O. (2001) Forest management and public perceptions — visual versus verbal information. Landscape and Urban Planning, 53 (1-4), 53-70.
10	Ribe, R. G. (2005) Aesthetic perceptions of green-tree retention harvests in vista views: The interaction of cut level, retention pattern and harvest shape. Landscape and Urban Planning, 73 (4), 277-293.
11	Biénabe, E. and Hearne, R. R. (2006) Public preferences for biodiversity conservation and scenic beauty within a framework of environmental services payments. Forest Policy and Economics, 9 (4), 335–348.
12	Chen, B., Adimo, O. A. and Bao, Z. (2009) Assessment of aesthetic quality and multiple functions of urban green space from the users' perspective: The case of Hangzhou Flower Garden, China. Landscape and Urban Planning, 93 (1), 76-82.
13	Qin, J., Zhou, X., Sun, C., Leng, H. and Lian, Z. (2013). Influence of green spaces on environmental satisfaction and physiological status of urban residents. Urban Forestry & Urban Greening, 12(4):490–497.
14	Abu-Ghazze, T. M. (1999) Communicating Behavioural Research to Campus Design: Factors Affecting the Perception and Use of Outdoor Spaces at the University of Jordan. Environment and Behavior, 31: 764-804.
15	Lückmann, K., Lagemann, V. and Menzel, S. (2013) Landscape Assessment and Evaluation of Young People: Comparing Nature-Orientated Habitat and Engineered Habitat Preferences. Environment and Behaviour, 45: 86-112
16	Herzog, T. R. , Gray, L. E., Dunville, A. M., Hicks, A. M. and Gilson, E. A. (2013) Preference and Tranquility for Houses of Worship. Environment and Behaviour, 45, 504-525.
17	Falk, J. H. and Balling, J. D. (2010) Evolutionary Influence on Human Landscape Preference. Environment and Behaviour , 42: 479-493.
18	Zhang, H. and Lin, S-H. (2011) Affective appraisal of residents and visual elements in the neighbourhood: A case study in an established suburban community. Landscape and Urban Planning, 101 (1), 11–21.



19	Bulut, Z., Sezen, I. and Karahan, F. (2010) Determination of Spring Visual Ceremonies of Urban Fruit Trees and Shrubs: A Case Study from Erzurum/Turkey. Journal of Food Agriculture & Environment-JFAE, 8(1): 289-296.
20	Yang, J., Zhao, L.S., McBride, J., Gong, P. (2009) Can you see green? Assessing the visibility of urban forests in cities. Landscape and Urban Planning, 91, 97-104.

Hafta	Haftalara Göre Ders Konuları	
1	Teorik	Derse giriş, dersin amacı, tanışma ve programın sunulması
2	Teorik	Peyzaj planlama kavramı ve karakteristikleri
3	Teorik	Peyzaj tasarımı kavramı ve karakteristikleri
4	Teorik	Peyzaj yönetimi kavramı ve karakteristikleri
5	Teorik	Görsel kalite analizinin peyzaj planlama çalışmalarındaki önemi
6	Teorik	Görsel kalite analizinin peyzaj tasarımı çalışmalarındaki önemi
7	Teorik	Görsel kalite analizinin peyzaj yönetimi çalışmalarındaki önemi
8	Ara Sınav (Vize)	Ara Sınav
9	Teorik	Görsel kalite analizi yöntemleri
10	Teorik	Görsel kalite analizi yöntemleri
11	Teorik	Görsel kalite analizi yöntemlerini değerlendirme
12	Teorik	Örnek araştırma alanlarında görsel kalite analizi
13	Teorik	Örnek araştırma alanlarında görsel kalite analizi
14	Teorik	Örnek araştırma alanlarında görsel kalite analizi
15	Teorik	Kentsel açık/yeşil alanların planlama, tasarım ve yönetim süreçlerinde, görsel kalite analizinin önemini tartışabilmek
16	Teorik	Yarıyıl Sınavı

Dersin Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme Etkinlikleri Çerçevesinde İş Yükü Hesabı (Ortalama Saat)

Etkinlik	Adet	Ön Hazırlık	Etkinlik Süresi	Toplam İş Yükü
Kuramsal Ders	14	8	3	154
Ara Sınav	1	20	1	21
Dönem Sonu Sınavı	1	24	1	25
Toplam İş Yükü (Saat)				200
Yuvarla [Toplam İş Yükü (saat) / 25*] = AKTS Kredisi				8

*25 saatlik iş yükü 1 AKTS olarak kabul edilmektedir.

Dersin Öğrenme Çıktıları

1	Peyzaj, peyzaj planlama ve peyzaj tasarımı kavramlarını öğrenebilmek,
2	Peyzaj planlamada görsel kalite analizinin önemini kavrayabilmek
3	Peyzaj tasarımı ve yönetiminde görsel kalite analizinin önemini kavrayabilmek
4	Görsel kalite analizi yöntemlerini öğrenebilmek,
5	Görsel kalite analizi yöntemlerini kavrayabilmek
6	Örnek araştırma alanlarında görsel kalite analizi yürütebilmek
7	Kentsel açık/yeşil alanların planlama, tasarım ve yönetim süreçlerinde, görsel kalite analizinin önemini tartışabilmek.

Program Çıktıları (Peyzaj Mimarlığı Yüksek Lisans Programı)

1	Lisans eğitiminde sahip olduğu bilgi ve becerilerini geliştirme yeteneği kazanır
2	Bilgi kaynaklarına ulaşma ve literatürü izleyebilme becerisi kazanır
3	Alanıyla ilgili sorunların çözümüne yönelik proje hazırlama ve yazabilme bilgi ve deneyimi kazanır
4	Araştırmayı yürütebilme, elde edilen verileri analiz edebilme, bilimsel olarak değerlendirerek yorumlayabilme ve rapor/tez haline getirebilme becerisi kazanır
5	Mesleki etik ve sorumluluk bilinci kazanır

Program ve Öğrenme Çıktıları İlişkisi 1:Çok Düşük, 2:Düşük, 3:Orta, 4:Yüksek, 5:Çok Yüksek

	ÖÇ1	ÖÇ2	ÖÇ3	ÖÇ4	ÖÇ5	ÖÇ6	ÖÇ7
PÇ1	4	4	5	5	5	5	5
PÇ2	5	5	5	5	5	5	5
PÇ3	4	4	4	4	4	4	4
PÇ4	4	4	4	4	4	4	4



PÇ5	5	5	5	5	5	5	5
-----	---	---	---	---	---	---	---

